

《春秋》“鸡父”地望考辨

樊 宁

提 要: 吴楚鸡父之战是春秋史上的一个重要事件。关于鸡父的地望,杜预认为在安丰县南,但安丰县在何处,历来却有固始与寿县二说。综合正史地理志、《水经注》和《太平寰宇记》等史籍的记载,可分析得出寿县说为误,进而探讨致误缘由:最晚至南朝齐梁之前,安丰县一直位于河南固始县东南,后经三次迁徙,到隋初迁至安徽寿县西南。然唐宋以降,一些学者未能理清历代沿革与县治变迁,将寿州的安丰县误当作汉晋时的安丰县,导致谬误陈陈因袭,留存至今。

关键词: 春秋 鸡父 安丰县 历史地理

鸡父之战见载于《春秋》昭公二十三年(前519):“戊辰,吴败顿、胡、沈、蔡、陈、许之师于鸡父。”^①《左传》释经曰:“吴人伐州来,楚薳越帅师及诸侯之师奔命救州来。吴人御诸鍾离。……戊辰晦,战于鸡父。”^②清华简《系年》第15章亦载有此事:“伍鸡将吴人以围州来,为长壑而渰之,以败楚师,是鸡父之渰。”^③《杜注》云:“鸡父,楚地,安丰县南有鸡备亭。”^④此处鸡父亦读为鸡备,根据“古无轻唇音”音理^⑤,轻唇音“父”与重唇音“备”上古同音,故二者可通。杜预认为鸡父在安丰县南,此无异议。但安丰县具体在何处,后人则有两种不同的意见:

一是固始说,认为在今河南省固始县东南。此说始自《水经注》^⑥,洪亮吉《春秋左传诂》^⑦、沈钦韩《春秋左氏传地名补注》^⑧、杨伯峻《春秋左传注》^⑨、谭其骧主编《中国历史地图集》^⑩等采纳了此说。

二是寿县说,主张在今安徽省寿县西南。此说出自唐宋之时,张洽《春秋集注》^⑪、王揆,张廷玉《钦定春秋传说汇纂》^⑫、高士奇《春秋地名考略》^⑬、江永《春秋地理考实》^⑭、顾栋高

① 杜预:《春秋左传集解》卷25,上海人民出版社,1977年,第4册,第1493页。

② 杜预:《春秋左传集解》卷25,第4册,第1501页。

③ 清华大学出土文献研究与保护中心编,李学勤主编:《清华大学藏战国竹简(貳)》,中西书局,2011年,第170页。

④ 杜预:《春秋经传集解》卷25,第4册,第1494页。

⑤ 钱大昕著,杨勇军整理:《十驾斋养新录》卷5《古无轻唇音》,上海古籍出版社,2011年,第90页。

⑥ 酈道元著,陈桥驿校证:《水经注校证》卷32《决水》,中华书局,2007年,第746页。

⑦ 洪亮吉:《春秋左传诂》卷4,中华书局,1987年,第1册,第151页。

⑧ 沈钦韩:《春秋左氏传地名补注》卷10,《续修四库全书》,上海古籍出版社,2002年,第125册,第225页。

⑨ 杨伯峻:《春秋左传注》,中华书局,2009年,第4册,第1440页。

⑩ 谭其骧主编:《中国历史地图集》,中国地图出版社,1982年,第1册,第29—30页。

⑪ 张洽:《春秋集注》卷9,《文渊阁四库全书》,台湾“商务印书馆”,1983年,第156册,第147页。

⑫ 王揆、张廷玉:《钦定春秋传说汇纂》卷32,《文渊阁四库全书》,台湾“商务印书馆”,1983年,第173册,第903页。

⑬ 高士奇:《春秋地名考略》卷9《楚下》,《文渊阁四库全书》,台湾“商务印书馆”,1983年,第176册,第20页。

⑭ 江永:《春秋地理考实》卷3,《文渊阁四库全书》,台湾“商务印书馆”,1983年,第181册,第308页。

《春秋大事表》^①、竹添光鸿《左氏会笺》^②等亦持此议。

传统的沿革地理学至清乾嘉时期达到顶峰，一时学人无不兼治，然千虑难免一失。今以“鸡父”为例，通过对安丰县治历代沿革变迁的考辨，纠正存留至今的谬误，并分析其致误缘由，以求正于方家。

首先分析固始说。此说的主要依据是《水经注》，其“决水”条云：“决水出庐江雩娄县南大别山，北过其县东，又北过安丰县东（酈道元注曰：决水自雩娄县北经鸡备亭，《春秋》昭公二十三年‘吴败诸侯之师于鸡父也’……），又北入于淮。”^③学界一般认为《水经》是三国时期的著作，书中基本反映的是东汉三国时的情况。据此，《水经》所载的安丰县应当在东汉庐江郡雩娄县北、大别山东北，决水经过其东部。此安丰县亦见于汉晋时期正史地理志：

《汉书·地理志》：“六安国：县五：六、蓼、安丰（《禹贡》：大别山在西南，王莽曰美丰）、安风、阳泉。”^④

《续汉书·郡国志》：“庐江郡：文帝分淮南置，建武十〔三〕年省六安国，以其县属十四城：……雩娄……安丰（有大别山）……”^⑤

《宋书·州郡志》：“安丰县名，前汉无（卷后《校勘记》云：按《前汉志》六安国有安丰县，此云前汉无，误），后汉属庐江，晋武帝立为安丰郡……”^⑥

由上，汉晋正史地理志所载安丰县亦在大别山东北，与雩娄县邻近，可以断定与《水经》所载为一地。据此可梳理出安丰县的建置沿革：西汉属六安国；东汉除六安国，将其并入庐江郡；魏晋分庐江郡设安丰郡，下辖之。在此期间，其县治城址并无迁徙，查阅地图，应位于今河南省固始县东南。杜预为西晋初人，故所指安丰县即此地。可见固始说依据的史料丰富翔实，论证严谨，较为可靠。

而关于“鸡父”的具体位置，史书并无详细记载。唯清同治《霍邱县志》卷1《舆地志八》曰：“鸡备亭，《春秋》昭公二十三年‘吴败顿、胡、沈、蔡、陈、许之师于鸡父’，杜预《注》曰‘安丰南有鸡备亭’，今讹为箕子城，在开顺。”^⑦1992年出版的《霍邱县志》进一步解释云：“《春秋》鲁文公五年，楚公子燮灭蓼，设蓼邑属楚，后又分蓼邑设雩娄邑（邑治在今固始县陈淋镇附近）和鸡父邑（邑治在今金寨县开顺镇）。 ”^⑧开顺镇后属霍邱县，1932年划归金寨县，而金寨县是民国时析霍邱、固始、商城等县部分区域组成。据《水经注》载：“决水自雩娄县北经鸡备亭，在光州固始县东南。”^⑨可知鸡备亭位于决水（后称史河）边，固始县东南。开顺镇亦位于史河边，在固始县东南约75里，此可备一说。

既然固始说无误，因何会产生寿县说？又为何致谬？要解决此问题，关键在于理清安丰县的历代沿革和县治变迁。

① 顾栋高著，吴树平、李解民点校：《春秋大事表》卷7《春秋列国都邑表》，中华书局，1993年，第860页。

② [日]竹添光鸿：《左氏会笺》，巴蜀书社，2008年，第4册，第1989页。

③ 酈道元著，陈桥驿校证：《水经注校证》卷32《决水》，第746页。

④ 《汉书》卷28《地理志上》，中华书局，1962年点校本，第1638页。

⑤ 《后汉书》志22《郡国志四》，中华书局，1965年点校本，第3487页。

⑥ 《宋书》卷36《州郡志二》，中华书局，1974年点校本，第1086页。

⑦ 同治《霍邱县志》卷1《舆地志八》，“中国地方志集成”安徽府县志辑，上海书店出版社，2010年，第20册，第40页。

⑧ 霍邱县地方志编纂委员会编：《霍邱县志》，中国广播电视出版社，1992年，第47页。

⑨ 酈道元著，陈桥驿校证：《水经注校证》卷32《决水》，第746页。

前文已提到,魏晋时安丰县属安丰郡。此后情况开始复杂,从《宋书》《水经注》《南齐书》《太平寰宇记》等史籍的记载来看,从东晋南朝直至隋初,安丰县的建置发生了几次重大变化。

首先,据《宋书·州郡志》云:“安丰太守,魏文帝分庐江立。江左侨立,晋安帝省为县,属弋阳,宋末复立。”^①可见东晋时安丰已由郡降为县,直至南朝刘宋末年复立为郡。

其次,从南朝齐梁直至隋朝初年,安丰县治历经三次迁徙。《水经注·决水》注云:“安丰县故城,今边城郡治也,王莽之美丰。”^②《南齐书·州郡志》:“安丰郡:雩娄、新化、史水、扶阳、开化、边城、松滋、安丰。”^③酈道元所说的“安丰县故城”,应是固始县东南的汉晋旧县城址,南朝齐梁时此地已为边城郡治,而《南齐书》安丰郡下辖有边城县与安丰县,可知安丰县治发生了迁徙,已不在固始东南。但迁至何地,正史未载,翻阅史书,唯《太平寰宇记》中的有关记载,更合乎史实,纤悉无遗。其“霍邱县”下“古安丰州”条云:“在县西南十三里,北临淮。……武帝元狩二年属六安国……梁天监元年移此县于霍邱戍城东北置安丰。至大同元年又改为安丰州,此城遂废。”^④其下“废安丰州”条又云:“在县南四十里射鹄村。……大同元年徙旧安丰郡于此置州。……北齐天保七年废州为县,遂于无期村置安丰县,入楚州。隋开皇三年移就芍陂下,此州遂废。”^⑤此处明确记载了南朝梁时,安丰县已迁至霍邱戍城东北,并升为州,后此地又入东魏,北齐时又废为县,迁至无期村,至隋开皇年间,又迁至芍陂附近,唐因之。

综上所述,汉晋的安丰县与隋唐以降的安丰县并非毫无联系,后者实为前者迁徙的结果。最晚至南朝齐梁之前,安丰县一直位于今河南固始县东南,后经过三次迁徙,到隋初迁至今安徽寿县西南,唐因之,至明初省入寿县,即今安徽省寿县安丰镇,芍陂在其境内,今名安丰塘。

至于迁徙原因,史料残缺,已无明确记载,唯清人提出了侨置郡县的说法:“安丰故城,在寿州南,汉安丰县在今河南固始县界,东晋始侨置于此。”^⑥查阅史书,发现的确有一些记载能支撑清人的这种解释,最主要的是《宋书·州郡志》中的两条记载:“安丰县……江左流民寓寻阳,侨立安丰、松滋二郡,遥隶扬州。”^⑦“安丰太守,魏文帝分庐江立,江左侨立,晋安帝省为县,属弋阳,宋末复立。”^⑧这两则史料皆有“侨立”二字,且时间都在东晋,联系到当时的社会大背景,自然使人想到“侨置郡县”这种特殊区域建置,清人的这种解释似乎有些道理。

但笔者却认为清人的此种观点难以成立,这两条史料存在明显的相互抵牾之处。从第一条史料可以得知,东晋侨置的安丰郡应在寻阳境内,但东晋的寻阳在今江西省九江市西南,不管是与河南固始,还是与安徽寿州,皆相距太远。而第二条史料却记述东晋侨置的安丰郡(后省为县)在弋阳郡附近,东晋的弋阳郡治所在今河南省潢川县西北,郡辖境大致相当于今河南淮河以南、竹竿河以东、灌河以西地。《宋书·州郡志》对同一地方却有不同记载,反映出当时地方行政

① 《宋书》卷36《州郡志二》,第1076页。

② 酈道元著,陈桥驿校证:《水经注校证》卷32《决水》,第749页。

③ 《南齐书》卷14《州郡志上》,中华书局,1972年点校本,第252页。

④ 乐史撰,王文楚点校:《太平寰宇记》卷129《淮南道七》,中华书局,2007年,第2550页。

⑤ 参见乐史撰,王文楚点校:《太平寰宇记》卷129《淮南道七》,第2551页。

⑥ 穆彰阿等纂:《大清一统志》卷126《凤阳府》,上海古籍出版社,2008年影印《四部丛刊续编》本,第197页。

⑦ 《宋书》卷36《州郡志二》,第1086页。

⑧ 《宋书》卷36《州郡志二》,第1076页。

建置的混乱。

至于应如何认识,笔者认同胡阿祥的看法。胡阿祥在其《〈宋书·州郡志〉考疑(十六)》^①一文中对这两条史料进行详细的考证,认为三国魏文帝分庐江郡所立的安丰郡与东晋侨立的安丰郡并非一郡,东晋侨立的安丰郡在寻阳界内,并于东晋安帝义熙土断时与松滋侨郡一起省为松滋国。而魏文帝所立的安丰郡,即弋阳郡所领的安丰县(晋安帝时省为县),宋末复立为郡(治安丰县)。《宋志》的第二条史料将安丰侨郡与安丰实郡混淆为一郡,故胡主张应删去“江左侨立”四字。据此,清人“侨置郡县”的说法不足为信。

然唐宋以降,许多学者将寿州的安丰县误认为是汉晋时的安丰县,从而产生寿县说。如宋人张洽《春秋集注》云:“安丰县南有鸡备亭,今属寿州。”^②而此观点实源于隋唐正史地理志的记载。《隋书·地理志》:“淮南郡(开皇九年曰寿州),统县四:寿春、安丰(有芍陂)、霍丘、长平。”^③《旧唐书·地理志》:“寿州,旧领县四:寿春、安丰(县界有芍陂,灌田万顷,号安丰塘)、霍山、霍邱。”^④此处的安丰县位于寿州^⑤,始建于隋朝,是汉晋旧县历经迁徙之后才至此地,唐因之。此说与《左传》杜预的注释明显不相符,可见寿县说无疑是不成立的。

其实这种错误观点早在唐代就已出现,多见于唐人的经史之注中,如《后汉书·窦融列传》云:“帝高融功,下诏以安丰、阳泉、蓼、安风四县封融为安丰侯,弟友为显亲侯。”唐李贤注:“安丰,今寿州县也,故城在今霍山县西北。”^⑥李贤即认为东汉时的安丰县位于寿州。虽然亦指出了安丰县故城的位置,但仍是不确切的。唐初的霍山县在汉灊县之地,后改名为“盛唐”^⑦,当在今安徽六安市附近,距离今寿县较远,不可能为安丰县故城。^⑧

唐宋以降,寿县说被历代学者陈陈因袭,如《舆地广记·淮南西路·安丰县》云:“汉阳泉、安风、蓼三县地,属六安国。东汉属庐江郡。魏置安丰郡。晋、后魏、梁、陈皆因之。隋开皇初郡废,属寿州。唐因之。有芍陂,楚相孙叔敖所造……”^⑨又如《读史方輿纪要·南直三·凤阳府·寿州》下有“安丰城”云:“春秋时六国地,汉置安丰县,属六安国。后汉建武中封窦融为安丰侯,寻复为县,属庐江郡。三国魏置安丰郡……晋安丰县属安丰郡,安帝时郡废,县属弋阳郡。宋末复置安丰郡治焉。齐因之。梁置陈留、安丰二郡。……隋郡废,县属寿州。唐因之。”^⑩

综上所述,依据正史地理志、《水经注》《太平寰宇记》等史籍的相关记载,笔者对安丰县的历代沿革与县治变迁进行了梳理,判定寿县说为误,进而分析致误缘由:汉晋时的安丰县治一

① 胡阿祥:《〈宋书·州郡志〉考疑(十六)》,《学海》2005年第1期,第20页。

② 张洽:《春秋集注》卷9,《文渊阁四库全书》,第156册,第147页。

③ 《隋书》卷31《地理志下》,中华书局,1973年标点本,第874页。

④ 《旧唐书》卷40《地理志三》,中华书局,1975年标点本,第1576—1577页。

⑤ 我们也可以根据县界内的芍陂来判断其位置。芍陂之名,始见于《汉书·地理志》,凡二见:“庐江郡潜山县”条云:“泚水,泚山所出,北至寿春入芍陂。”“六安国六县”条云:“如溪水,首受泚,东北至寿春入芍陂。”又《后汉书》卷76《循吏列传·王景传》:“先是百姓不知牛耕,耕地力有余而食不足。邻界有楚相孙叔敖所起芍陂稻田。”李贤注:“陂在今寿州安丰县东。陂径百里,灌田万顷。芍音陂。”由此,此安丰县位于寿州。

⑥ 《后汉书》卷23《窦融列传》,第806页。

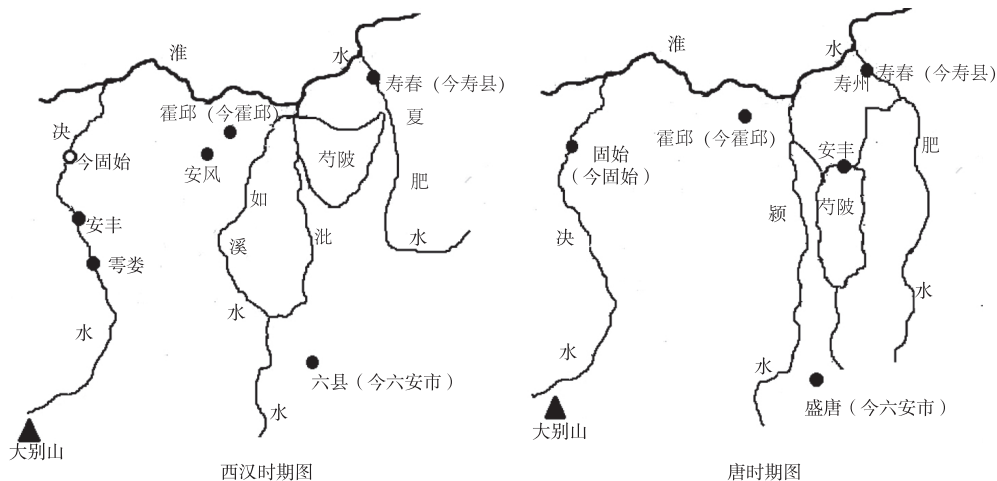
⑦ 参见《旧唐书》卷40《地理志三》,第1577页。

⑧ 此处“霍山”或为“霍邱”之讹,李贤可能指的是安丰县第一次迁徙至霍邱县的故城。

⑨ 欧阳忞著,李勇先、王小红校注:《舆地广记》卷21《淮南西路》,四川大学出版社,2003年,第606页。

⑩ 顾祖禹著,贺次君、施和金点校:《读史方輿纪要》卷21《凤阳府》,中华书局,2005年,第1020页。

直位于今河南固始东南，后经三次迁徙，至隋初迁至今安徽寿县西南。然唐宋以来，一些学者将寿州的安丰县误认为是汉晋时的安丰县，如上文提及的张洽、江永、高士奇、顾栋高等均有此失。至于因何出现这种现象，可能与古人写作有因袭前人旧说的习惯有关，或因时空变迁，或经传抄致讹，使得部分学者对一些问题没有理清从而产生谬误，后代学者往往不加审察，因袭旧论，以致谬说存留至今，这也正是我们在平时的阅读、研究中须多加注意的地方。



汉唐安丰县变迁图

(作者单位：武汉大学文学院)

本文责编：周 全

《传承：河南省非物质文化遗产代表性传承人实录》

丛书出版发行

2018年12月，河南省地方史志办公室编纂的《传承：河南省非物质文化遗产代表性传承人实录》丛书由河南大学出版社出版。

该丛书分10大类40卷，共计800余万字，以口述史的形式，对河南省已公布的832位国家级、省级非物质文化遗产代表性传承人进行全面系统地挖掘与整理。书中附有大量图片、音像资料，对非遗传承人的技艺文化和其“背后的故事”进行全景扫描和鲜活展现。该丛书的出版，是河南省地方史志战线向改革开放40周年和新中国成立70周年的献礼，对推动河南华夏历史文明传承创新区建设、加快构筑全国重要文化高地具有重要意义。

(河南省地方史志办公室)